

Protokół nr 10/07
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej i Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i
Budżetu Rady Gminy Orchowo
z dnia 20 września 2007r. w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna o godzinie 14.05 otworzyła, wspólne posiedzenie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej i Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitała członków Komisji i zaproszonych gości a na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków (14 członków Komisji obecnych). Lista obecności gości na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Rolnictwa stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 11 ppkt 9 dotyczącego opiniowania projektu uchwały w sprawie wystąpienia o zmianę nazw miejscowości.

Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła proponowany porządek obrad jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów: nr 9/07 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 21 sierpnia 2007r oraz nr 9/07 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 16 sierpnia 2007r.
5. Zapoznanie się z działalnością Domu Pomocy Społecznej w Skubarczewie.
6. Zapoznanie się z działalnością Środowiskowego Domu Samopomocy w Słowikowie.
7. Bieżące informacje i komunikaty dotyczące rolnictwa – przedstawiciel ODR, Delegaci Izby Rolniczej.
8. Propozycje komisji do tworzenia prowizorium budżetowego na 2008 rok.
9. Podjęcie decyzji nad formą przejmowania przez gminę dróg wewnętrznych.
10. Zapoznanie się z dokumentem Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Orchowo.
11. Opiniowanie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Słupcy na kadencję 2008-2011 – **druk nr 76**,
 - 2) w sprawie uchylenia Uchwały Nr XII/69/07 Rady Gminy Orchowo z dnia 23 sierpnia 2007r. w sprawie zmiany treści uchwały Nr X/59/07 Rady Gminy Orchowo z dnia 24 maja 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Orchowie przy ul. Powstańców Wlkp. 31 na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych – **druk nr 77**,
 - 3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 78**,
 - 4) w sprawie ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych – **druk nr 79**,
 - 5) w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Orchowo – **druk nr 80**,
 - 6) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Słowikowo - Rękawczyn – **druk nr 81**,
 - 7) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Osówek i Suszewo – **druk nr 82**,
 - 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2007 – **druk nr 83**.
12. Wnioski i sprawy bieżące
13. Zakończenie.

Wobec braku innych wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad, ze strony członków Komisji Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poddała w/w zmieniony porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 14 głosach „za”

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołów: nr 9/07 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 21 sierpnia 2007r oraz nr 9/07 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 16 sierpnia 2007r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna złożyła wniosek o przyjęcie protokołów: nr 9/07 z posiedzenia Komisji Oświaty z dnia 21 sierpnia 2007r. oraz nr 9/07 z posiedzenia Komisji Rolnictwa z dnia 16 sierpnia 2007r. bez odczytywania.

Wobec braku uwag do protokołów ze strony członków Komisji, Przewodnicząca Komisji poddała przyjęcie protokołów pod głosowanie.

Protokoły nr 6/07 z poprzedniego posiedzenia Komisji zostały przyjęte przy 14 głosach „za”

Następnie głos zabrał Radny Bogdan Chmielarczyk złożył wniosek przeprowadzenie ponownego głosowania nad przyjęciem każdego z protokołów z osobna protokołów, przez członków danej Komisji, z uwagi na fakt, iż nie każdy z Radnych jest członkiem obydwu Komisji.

Wobec powyższego wniosku Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski ponownie poddał przyjęcie protokołu nr 9/07 z posiedzenia Komisji Oświaty bez odczytywania.

Protokół nr 9/07 z poprzedniego posiedzenia Komisji Oświaty został przyjęty jednogłośnie przy 10 głosach „za”, oddanych przez członków Komisji Oświaty.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał przyjęcie protokołu nr 9/07 z posiedzenia Komisji Rolnictwa bez odczytywania.

Protokół nr 9/07 z poprzedniego posiedzenia Komisji Rolnictwa został przyjęty jednogłośnie przy 10 głosach „za”, oddanych przez członków Komisji Rolnictwa.

Ad. pkt 5) Zapoznanie się z działalnością Domu Pomocy Społecznej w Skubarczewie.

Z działalnością DPS w Skubarczewie zapoznał zebranych Dyrektor Andrzej Nowakowski. Poinformował, że DPS jest jednostką organizacyjną powiatu słupeckiego, przeznaczoną dla 51 osób, zarówno mężczyzn jak i kobiet przewlekłe psychicznie chorych. Nadmieniał, iż do października 2005r. dom działał jako placówka dla przewlekłe somatycznie chorych. Koszt utrzymania jednej osoby wynosi 1,859.87 zł. Dodał, że domu chętnie współpracuje ze środowiskiem, o czym świadczy fakt, iż od 10 lat przygotowuje posiłki dla dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjum. Nadmieniał także, że obecnie dom nie przyjmuje osób przewlekłe somatycznie chorych, jak to miało miejsce w poprzednich latach, jednak osoby z takim schorzeniem, które obecnie przebywają w Domu Pomocy Społecznej pozostaną w nim do swojej naturalnej śmierci.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora DPS w Skubarczewie, dotyczącym trudności z jakimi zmagają się placówka.

Dyrektor DPS Andrzej Nowakowski odpowiedział, że w kwestii działalności bieżącej nie ma większych trudności i problemów, natomiast konieczny jest remont dachu i jego ocieplenie. Pozostała część budynku jest już ocieplona, ośrodek ogrzewany jest za pomocą ekologicznego CO, posiada własną oczyszczalnię ścieków, mechaniczno – hydrologiczną. Dodał, że w bieżącym roku planowany

jest generalny remont kuchni oraz zamontowanie monitoringu, na co są już zapewnione środki finansowe.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała, czy istnieje granica dochodów, według której osoby są do w/w placówki kierowane.

Dyrektor DPS Andrzej Nowakowski powiedział, że może to być każda osoba, jednak w pierwszej kolejności, musi złożyć stosowny wniosek do GOPS, którego realizacją zajmie się pracownik socjalny. Osoba przyjęta do ośrodka, 70% swoich dochodów przeznacza na swój pobyt w placówce, a pozostałą część kosztów utrzymania takiej osoby pokrywa jednostka która kieruje daną osobę. Zaznaczył także, że obecnie większość osób przewlekłe psychicznie chorych jest kierowana do ośrodka, gdyż istnieje problem z zapewnieniem takim osobom całodobowej opieki, co wpłynęło na fakt, iż na przyjęcie do placówki oczekuje obecnie 14 osób.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię ilości personelu zapewniającego opiekę podopiecznym oraz wskazania minimalnej granicy wieku która pozwala na przyjęcie do DPS w Skubarczewie.

Dyrektor DPS w Skubarczewie wyjaśnił, że aktualnie w ośrodku pracuje łącznie 36, co stanowi 28 i 1/5 etatu, spośród tych osób 25, 5 etatu stanowią pielęgniarki, rehabilitanci, kapelan, psychiatra, opiekuni, wobec czego personelu administracyjnego i gospodarczego jest stosunkowo niewiele. Powiedział także, iż dolna granica wieku od której można starać się o przyjęcie do ośrodka obejmuje osoby pełnoletnie, a więc od 18 roku życia wzwyż.

Radny Ryszard Świtek zapytał także o bezpieczeństwo osób przebywających w ośrodku, czy takie osoby mogą swobodnie poruszać się po okolicy i czy noszą jakieś specjalne emblematy, za pomocą których można takie osoby rozpoznać, gdyż z własnego doświadczenia wie, że zdarzają się przypadki, że podopieczni ośrodka zatrzymują przejeżdżające samochody i próbują dostać się we wskazane przez siebie miejsca.

Dyrektor DPS w Skubarczewie Andrzej Nowakowski wyjaśnił, że nie ma możliwości oznakowania takich osób, gdyż nie różnią się one od innych. Dodał, że osoby, które są ubezwłasnowolnione wychodzą na spacer z opiekunami, podczas gdy osoby, które nie są ubezwłasnowolnione mają prawo wyjść poza teren ośrodka, jednak fakt ten muszą wcześniej zgłosić i poinformować gdzie się udają.

Ad. pkt 6) Zapoznanie się z działalnością Środowiskowego Domu Samopomocy w Słowikowie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna wyjaśniła, że z uwagi na nieobecność Pani Dyrektora ŚDS w Słowikowie temat związany z omówieniem działalności ŚDS zostanie przeniesiony na następne posiedzenie Komisji Oświaty.

Ad. pkt 7) Bieżące informacje i komunikaty dotyczące rolnictwa – przedstawiciel ODR, Delegaci Izby Rolniczej.

Na wstępie Radny Michał Szymański, delegat Izby Rolniczej przedstawił komunikat ubojni zwierząt rzeźnych w Koninie dotyczący skupu bydła wołowego dla unii z konieczności. Dodał także, że jest już pełen skład na wyjazd międzynarodową wystawę rolniczą do Bednar.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zapoznał zebranych z komunikatem dotyczącym uboju zwierząt, **załącznik nr 3**, do niniejszego protokołu oraz informacją powiatowego lekarza weterynarii o szczepieniu lisów, **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8) Propozycje komisji do tworzenia prowizorium budżetowego.

Na wstępie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i poprosił członków Komisji o zgłaszanie wniosków do prowizorium budżetowego.

Wójt Teodor Pryka poinformował, że niektóre sołectwa takie wnioski już złożyły, a termin ich składania mija 30 września. Dodał, że obecnie większość zadań będzie opierała się na PRL.

Radny Bogdan Chmielarczyk wnioskował o uwzględnienie w planowanym budżecie środków na budowę parkingu w Orchowie.

Wniosek poprzednika poparł Radny Edward Lewandowski, który sugerował, że jeżeli gmina nie posiada gruntu pod parking to należy taki grunt kupić i przygotować pod parking.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdziła, że można byłoby w tym celu wykorzystać miejsce koło Ośrodka Zdrowia w Orchowie.

Radny Ryszard Świtek przypomniał, że kilkakrotnie zgłaszał wniosek dotyczący stworzenia punktu pomiaru opadów, po czym swój wniosek ponowił, gdyż jego zdaniem duże znaczenie ma posiadanie takiego punktu.

Radny Michał Szymański zaproponował, aby zastanowić się nad przeznaczeniem środków na zakup ciągnika na użytek Urzędu Gminy.

Wobec braku zgłaszania dalszych propozycji i wniosków do prowizorium budżetowego Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski pozostawił temat otwarty, dodał, że nadal można zgłaszać swoje propozycje w w/w kwestii, a zgłoszone wnioski zostaną poddane pod głosowanie na sesji Rady Gminy.

Ad. pkt 9) Podjęcie decyzji nad formą przejmowania przez gminę dróg wewnętrznych.

Na wstępie głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który wyjaśnił zebranym potrzebę podjęcia decyzji w kwestii formy przejmowania przez gminę dróg wewnętrznych. Powiedział, że chodzi o przejmowanie dróg oznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego jako drogi dojazdowe do działek, które zostały błędnie oznaczone, gdyż powinny zostać wskazane jako drogi publiczne, wtedy na gminie ciążyłby obowiązek ich przejęcia z mocy prawa. Natomiast w decyzjach podziałowych wskazywano, że wydzielone drogi dojazdowe przechodzą na własność gminy, choć gmina nie miała obowiązku takich dróg przejmować. Poinformował, że część osób przekazała drogi dojazdowe nieodpłatnie lub za odszkodowaniem. Trwa także od wielu lat, proces o wypłatę odszkodowania za drogi z jednym z właścicieli z Szydłowca i choć decyzje o wypłacie odszkodowania są negatywne to właściciel za każdym razem wnosi od nich odwołania, a wojewoda uchyla wspomniane decyzje z przyczyn formalnych. Dlatego w celu uregulowania tego typu spraw związanych z drogami, należy tą kwestię rozwiązać. Przypomniał także, iż jeden z właścicieli drogi zwrócił się z wnioskiem o zmianę gruntu należącego do gminy na drogę dojazdową będącą jego własnością, dodał, że w tym przypadku Starostwo Powiatowe wpisało własność wspomnianej drogi na rzecz gminy podczas gdy w księgach wieczystych widnieje ona jako własność osoby która faktycznie cały czas jest w jej posiadaniu. Gmina prowadzi działania zmierzające do zmiany wpisu w geodezji. Poinformował także, że od 2003 roku istnieje konieczność naliczania opłaty adiacenckiej związanej ze wzrostem wartości nieruchomości w wyniku podziału, dodatkowo przy planach miejscowych z 1996-1998 roku wprowadzono opłatę planistyczną, której konieczność wpłaty następowała w sytuacji sprzedaży działki w ciągu 5 lat od uchwalenia planu miejscowego, która jednak nie była naliczana. W związku z powyższym zaproponował, aby w celu uregulowania spraw dotyczących przejmowania dróg, właściciele działek, którym nie naliczono opłat adiacenckich i planistycznych przekazali drogi nieodpłatnie, bez odszkodowania, natomiast właścicielom działek którzy mają lub będą mieli naliczoną opłatę adiacencką wypłacić symboliczne odszkodowanie w wysokości wartości rolnej gruntu, gdyż trzeba rozważyć formę przejmowania dróg wydzielonych przed uchwaleniem przez Radę Gminy opłaty adiacenckiej i tych wydzielonych po jej uchwaleniu.

Radny Edward Lewandowski przychylił się do propozycji Wójta i przypomniał, że 3 lata temu także podejmowano temat przekazywania dróg i mówiło się, że osoby które przekażą drogę nieodpłatnie nie

będą miały naliczanych opłat adiacenckich. Dodał, że jego zdaniem drogi powinny być przejęte przez gminę.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Marii Hendrysiak drogi powinny być przejmowane przez gminę w zależności od sytuacji, gdyż nie wszystkie drogi są niezbędne dla gminy i nie są dobrymi punktami strategicznymi.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że rada musi podjąć decyzję które drogi i w jakiej formie zostaną przejęte. Dodał, że od tego roku prywatni właściciele dróg będą obciążani podatkiem od nieruchomości za posiadaną drogę.

Radny Bogdan Chmielarzyk opowiedział się za przejęciem wszystkich dróg na rzecz gminy.

Radny Edward Lewandowski stwierdził, że skoro Radni przyjęli uchwałę o opłatach adiacenckich i zgodzili się na 15% opłatę naliczaną w przypadku wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału tzn. że nie do końca zrozumieli uchwałę którą podejmowali.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak nie zgodziła się z wypowiedzią przedmówcy, gdyż jej zdaniem osoby które wydzieliły po kilkanaście działek letniskowych i je sprzedały to na pewno nie poniosły z tego tytułu strat, a wręcz przeciwnie wzbogaciły się i zapłata 15% wzrostu wartości nieruchomości nie będzie stanowiła dla tych osób większego problemu. Zaznaczyła także, że w Szydłowcu można swobodnie z takiej drogi korzystać, gdyż nie jest ona w żaden sposób zamknięta przez jej właściciela.

Radny Edward Lewandowski powiedział, że w przypadku pozostawienia dróg w prywatnych rękach, turystyka przestanie się rozwijać, gdyż właściciele dróg mogą nie dopuścić do rozbudowy infrastruktury, a to z uwagi na fakt, że nie będą oni chcieli przekazywać dróg nieodpłatnie, jeżeli pomimo tego będą mieli naliczaną opłatę adiacencką.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że obowiązek naliczania takiej opłaty jest obowiązkiem gminy i nie można nikogo od tej opłaty zwolnić i będzie ona naliczana niezależnie od faktu przekazania drogi na rzecz gminy.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska stwierdziła, że jeżeli właściciel zamierza sprzedać działkę, to musi taką drogę udostępnić, gdyż nikt nie kupi działki bez dostępu do drogi.

Następnie Radny Edward Lewandowski zarzucił Wójtowi, że wprowadził Radnych w błąd gdyż tłumaczył, że jeżeli właściciele dróg które powstały w wyniku podziałów nieruchomości przekażą je nieodpłatnie na rzecz gminy to nie będą mieli naliczanych opłat adiacenckich, a teraz wycofał się ze swoich wcześniejszych wypowiedzi.

Wobec tak ostrej wypowiedzi Radnego Edwarda Lewandowskiego, Radny Ryszard Świątek poprosił o zaprzestanie dyskusji w powyższym temacie. Zaproponował także, aby na jedno z posiedzeń wspólnych komisji zaprosić właścicieli działek i dróg w celu wysłuchania ich argumentów, aby można rozwiązać problemy z przejmowaniem dróg w sposób korzystny dla wszystkich stron.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Marii Hendrysiak Wójt w żaden sposób nie oszukał Radnych, tak jak to stwierdził Radny Edward Lewandowski, gdyż jeżeli Radni zrozumieli zasadność podejmowania uchwały w sprawie opłat adiacenckich to wiedzą że postępowanie Wójta Gminy jest prawidłowe i słuszne.

Wójt Teodor Pryka dodał, że właścicielom dróg wewnętrznych nie należą się odszkodowania, dlatego należy podjąć decyzję czy i w jakiej formie można ustalić rekompensatę za przekazanie drogi.

Radny Stanisław Zawada proponował, aby zamiast się wzajemnie oskarżać należy przejrzeć protokoły z sesji na której podejmowana była uchwała o opłatach adiacenckich i wyjaśnić powstałe nieporozumienia.

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk wnioskował o to, aby nie odkładać tematu przejmowania dróg na kolejne posiedzenia komisji, z uwagi na fakt, iż są to nieuregulowane sprawy które ciągną się zbyt długo i należy je uporządkować. Zakomunikował jednocześnie, iż w przyszłości zamierza złożyć interpelację o jasne, dokładne i rzetelne tworzenie dokumentacji. Podsumowując wypowiedzi poprzedników, powiedział ustawa dopuszcza tworzenie dróg wewnętrznych, których gmina nie ma obowiązku przejąć. Dodał, że uchwała o opłacie adiacenckiej została podjęta dopiero w 2003 roku, dlatego wcześniej nie było podstaw do jej naliczania. Dlatego w celu uregulowania spraw z przeszłości oraz stworzenia jasnych wytycznych dotyczących form i rodzaju dróg które będą przejmowane w przyszłości należy stosowną w tej kwestii przyjąć.

W dalszej części obrad Radny Edward Lewandowski złożył wniosek o obniżenie wysokości opłaty adiacenckiej dla właścicieli którzy przekażą drogi nieodpłatnie.

Wójt wyjaśnił, że będzie to wymagało zmian w uchwale w sprawie ustalenia stawki procentowej opłat adiacenckich.

Radny Ryszard Świtek, odnosząc się do swojej wcześniejszej wypowiedzi, wyjaśnił, że jego zamiarem było przesunięcie tematu na kolejne posiedzenie komisji w celu doprowadzenia do sytuacji w której wysłuchani zostaną także właściciele działek, przez co wzrośnie wiedza i świadomość tych osób w omawianej kwestii.

Wobec dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zarządził 10-cio min. przerwę.

Po przerwie.

Radny Edward Lewandowski złożył wniosek o wprowadzenie zmiany w treści uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłat adiacenckich poprzez zmniejszenie procentu opłaty adiacenckiej dla osób które przekażą drogi na rzecz gminy.

Wójt Teodor Pryka zaznaczył, że w stosunku do osób które już dokonały podziału wysokość opłaty się nie zmienia, można jedynie zmniejszyć jej wysokość aby zachęcić osoby które w przyszłości dokonają podziału do przekazania dróg na rzecz gminy.

Następnie Radni złożyli wniosek o zaproszenie na zbliżającą się Sesję Rady Gminy Radcę Prawnego gminy.

W związku z wyżej zgłoszonym wnioskiem Przewodniczący Rady powiedział, że należałoby przygotować pytania, na które Radca Prawny będzie mógł udzielić odpowiedzi. Dodał, że należałoby dokładnie zapoznać się z planami miejscowymi i dokumentami dotyczącymi dróg wewnętrznych i przeprowadzić ich analizę.

Radny Michał Szymański zapytał, czy gmina poniesie straty jeżeli przejęte drogi będą oznaczone tak jak dotychczas jako drogi wewnętrzne.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że nawet w przypadku gdy gmina przejmie drogi wewnętrzne nieodpłatnie i nie zostaną one przekształcone jako drogi publiczne to gmina będzie miała obowiązek odprowadzać od nich podatek od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, że powyższy temat zostanie poruszony na sesji Rady Gminy, na którą zaproszony będzie Radca Prawny z związku z czym zwrócił się do Radnych o

przygotowanie stosownych pytań związanych z poruszonym tematem, które będzie można zadać Radcy Prawnemu.

Radny Edward Lewandowski przedstawił jedno z pytań dotyczące prawnych możliwości obniżki opłaty adiacenckiej dla osób, które nieodpłatnie przekażą drogi na rzecz gminy.

Radny Ryszard Świtek sugerował aby zbytnio nie spieszyć się z podejmowaniem decyzji w w/w kwestii, gdyż jego zdaniem jest to za krótki okres na podejmowanie tak ważnych kroków, wnioskował także o uwzględnienie zgłoszonej przez siebie propozycji dotyczącej zaproszenia na posiedzenie wspólnych Komisji osoby których ten temat również dotyczy a więc właścicieli nieruchomości. Dodał, że od tych osób będzie zależał fakt, czy skorzystają z propozycji spotkania czy też nie.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Hieronima Adamczyka stanowisko Rady w kwestii formy przejmowania dróg wewnętrznych przez gminę należy przyjąć najszybciej jak najkrótszym czasie, z uwagi na fakt, iż Wójt wnioskował już miesiąc temu o zajęcie się tym tematem, gdyż mieszkańcy składają wnioski o nieodpłatne przejęcie dróg przez gminę. Dlatego trzeba podjąć decyzję, czy gmina przejmie tylko główne drogi i będzie wtedy zobowiązana do ich utrzymywania. Zaproponował powołanie zespołu, który zajmie się tylko i wyłącznie wypracowaniem stanowiska w powyższej kwestii lub zwołanie ponownego wspólnego posiedzenia komisji.

Pomysł zwołania zespołu złożonego z Radnych, który zajmie się wypracowaniem stanowiska w w/w kwestii poparł Radny Edward Lewandowski.

Podobnego zdania była Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak.

Następnie głos w dyskusji zabrał Radny Edward Świtek, który sugerował, że poruszony temat jest zbyt poważny aby podchodzić do niego lekceważąco.

Radny Jacek Misztal złożył wniosek o zwołanie w październiku wspólnej Komisji Oświaty i Rolnictwa, która zajmie się wyłącznie wypracowaniem stanowiska w kwestii formy przejmowania dróg wewnętrznych na którą zostaną zaproszone osoby zainteresowane tematem i poprosił o poddanie zgłoszonego przez siebie wniosku pod głosowanie.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał w/w wniosek pod głosowanie.

Przy 8 głosach „za”, 1 „wstrzymującym” wniosek Radnego Jacka Misztala został przyjęty. (5 Radnych nie brało udziału w głosowaniu)

Wobec braku dalszej dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 10) Zapoznanie się z dokumentem Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Orchowo.

Wójt Teodor Pryka zaprezentował zebranym Plan Rozwoju Lokalnego na lata 2007-2013, który to dokument stanowi uszczegółowienie strategii rozwoju gminy. Kolejno przedstawił poszczególne elementy planu na który na wstępie zawiera opis ogólny gminy oraz jej historię. Nawiązał do tematu związanego z realizacją inwestycji w parku wiejskim w Linówcu i zaznaczył, że dopóki nie zostanie przeprowadzona inwentaryzacja i opracowany plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu nie ma możliwości realizacji na tym obszarze żadnych inwestycji, z wyjątkiem wykaszania trawy oraz jego bieżącego utrzymania. Powyższy dokument zawiera analizę następujących obszarów funkcjonowania Gminy: położenie i powierzchnię, demografię, środowisko naturalne, turystykę, sport, kulturę, zagospodarowanie przestrzenne, sferę gospodarczą oraz sferę społeczną. Przedstawia on także listę zadań do wykonania, które mają polegać na poprawie sytuacji na danym obszarze wraz z określeniem hierarchii ich ważności. Rozpisane są w nim także projekty i zadania inwestycyjne

proponowane do wykonania w latach perspektywy finansowej 2007 – 2013 i w kolejnych latach. Umieszczono w nim także plan finansowy dla poszczególnych zadań planowanych w PRL z rozbiorem na źródła finansowania. Dokument przedstawia również propozycje i opis systemu wdrażania PRL wraz ze stosowanymi uchwałami Rady oraz opisuje sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej. Wójt Teodor Pryka zaznaczył, że najbardziej kosztowną, a jednocześnie najpotrzebniejszą inwestycją jest budowa kanalizacji na terenie gminy, której realizacja będzie dofinansowana ze źródeł zewnętrznych, w tym środków UE. Poinformował wraz z opracowanym dokumentem gmina otrzymała program do aktualizacji, który pozwala na modernizację planu we własnym zakresie, w przypadku zmiany jego treści, bez konieczności korzystania z usług profesjonalnych firm.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa zarządził 10 min. przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa poprosił Radnych o zgłaszanie ewentualnych wniosków i uwag odnośnie PRL.

Radny Ryszard Świątek zwrócił się z zapytaniem do Wójta dotyczącym kosztu opracowania w/w dokumentu.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że wraz z programem do aktualizacji koszt opracowania PRL-u wyniósł 14 tys. i został opracowany przez WOKISS, którego gmina jest członkiem.

Radny Ryszard Świątek zapytał także, czy byłaby możliwość otrzymania PRL na papierze i czy jest to dokument jawny.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że jeżeli Radny będzie sobie życzył w/w dokument w formie papierowej to bez problemu go otrzyma, dodał, że jest on także umieszczony w BIP-e.

Wobec braku dalszych wniosków i uwag w powyższym temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa przystąpił do omawiania kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 11) Opiniowanie projektów uchwał:

- 1) w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Słupcy na kadencję 2008-2011 – druk nr 76, (załącznik nr 5)**

Z projektem powyższej uchwały zapoznał zebranych Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk. Poinformował, że podjęcie w/w uchwały jest dopełnieniem procedury, która rozpoczęła się od zgłaszania kandydatów na ławników, poprzez powołanie zespołu który przedstawi na sesji Radzie opinię o kandydatach na ławników i zakończy się głosowaniem w celu wyboru ławników. W związku z powyższym przedstawiony projekt uchwały nie został poddany opiniowaniu przez członków Komisji.

- 2) w sprawie uchylenia Uchwały Nr XII/69/07 Rady Gminy Orchowo z dnia 23 sierpnia 2007r. w sprawie zmiany treści uchwały Nr X/59/07 Rady Gminy Orchowo z dnia 24 maja 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Orchowie przy ul. Powstańców Wlkp. 31 na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych – druk nr 77, (załącznik nr 6)**

Projekt niniejszej uchwały przedstawił Wójt Teodor Pryka. Poinformował, że konieczność uchylenia powyższej uchwały związana jest z faktem, iż 4 dni po jej uchwaleniu okazało się, że został w niej wpisany nieprawidłowy nr nieruchomości która została przeznaczona do sprzedaży. Wyjaśnił, że błędny nr został wprowadzony przez Biuro Geodezji w Słupcy, które nadawało nowe numery działek w jednostce ewidencyjnej w Orchowie. Dodał, że zostały podjęte czynności zmierzające do dokonania

korekty nr, poprzez wystąpienie do Starostwa Powiatowego ze stosownymi pismami, które na podstawie naszego wniosku zwróciło się do Biura Geodezji o dokonanie zamiany błędnej numeracji. Dlatego dopóki nie będzie prawidłowej numeracji nieruchomości nie możemy opierać się na przedmiotowej uchwale, stąd konieczność jej uchylecia. Wnioskował jednocześnie, aby podjąć uchwałę która będzie zawierała prawidłowy numer działki w sytuacji gdy do sesji otrzymamy potwierdzenie ich korekty.

Wobec braku uwag w powyższej kwestii Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał niniejszy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za” powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. (1 osoba spośród Radnych nie brała udziału w głosowaniu)

3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 78, (załącznik nr 7)

Z projektem niniejszej uchwały zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka, który wyjaśnił, że w poprzednich latach stawki podatkowe uchwalane były w późniejszym terminie z uwagi na fakt, iż były one oparte na średnim wzroście cen na koniec września, natomiast zmiany w ustawie o finansach spowodowały, że maksymalne stawki podatku uchwalane przez Ministerstwo Finansów na 2008r. w oparciu o średni wzrost cen na koniec czerwca. Wobec powyższego, znając stawki podatku, można lepiej zaplanować założenia do projektu budżetu na przyszły rok. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie są jeszcze znane stawki podatku rolnego, a na najbliższej sesji będą przedstawione do przyjęcia stawki podatku od środków transportowych. Poinformował także, że do przedmiotowego projektu uchwały załączony jest także zestawienie propozycji podatkowych, który przedstawia zestawienie maksymalnych stawek ministerialnych, stawek obowiązujących w roku 2007 oraz propozycję stawek na przyszły rok. Nadmienił także, że w pkt 9 b,c uchwały wprowadzone zostały zmiany w zapisach, podczas gdy zaproponowane stawki pozostają bez zmian. Zapisy wprowadzone w pkt 9b mają na celu opodatkowanie niższą stawką podatku tylko gruntów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oznaczoną symbolem B, podczas gdy dla gruntów oznaczone przykładowo symbolem Bi lub Ba obowiązywała będzie stawka wyższa. Natomiast zmiana zapisy w pkt 9c dotyczy gruntów które są wyłączone z produkcji rolnej i zakwalifikowane w inny sposób niż pod zabudowę mieszkaniową, a nie wykorzystywane do celów prowadzenia działalności gospodarczej, które powinny być opodatkowane stawką wyższą niż grunty pod zabudowę mieszkaniową.

Dodał, że proponowane zmiany stawek podatku od nieruchomości zwiększyłyby wpływy do budżetu gminy o 34,000 zł rocznie.

Radny Jacek Misztal zapytał co w klasyfikacji gruntów oznacza symbol B

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że jest to oznaczenie stosowane wyłącznie dla terenów mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk zaproponował podwyższenie stawki w pkt 7 dotyczącym budynków lub ich części wykorzystywanych na cele rekreacyjne lub letniskowe, do 6,20 zł.

Wójt Teodor Pryka sugerował, że zaproponowana stawka byłaby bardzo zbliżona do stawki ministerialnej.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk wycofał wyżej zgłoszony wniosek i zaproponował przyjęcie w tym w/w pkt stawek przedstawionych przez Wójta.

Radny Wojciech Bartz poruszył kwestię stawek podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, (pkt 3 projektu uchwały) i wnioskował o ich pozostawienie na poziomie z ubiegłego roku. Wniosek motywował faktem niewielkiej ilości przedsiębiorców na terenie gminy, a podwyżka podatku może ich zniechęcić do prowadzenia działalności gospodarczej na naszym terenie.

Wójt Teodor Pryka nadmienił, że przy zachowaniu stawek podatku związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na poziomie z ubiegłego roku, roczny wzrosty wpływów z tytułu zaproponowanych stawek podatku wyniesie tylko 20 tys. zł, dodał także, że o 25% wzrosły wydatki na Radę Gminy, a także konieczne będzie znalezienie dodatkowych środków na finansowanie szkół.

Radnego Jacka Misztala interesowała wysokość podatku rolnego.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że cena żyta waha się obecnie w granicach 700 zł za tonę, podczas gdy podatek rolny ustala się na podstawie średniej ceny skupu żyta za okres trzech kwartałów za 1 kwintal, jednak jego cena nie jest na dzień dzisiejszy znana.

Radny Wojciech Bartz wnioskował o przeprowadzenie głosowania nad zgłoszonym przez siebie wnioskiem, dotyczącym pozostawienia stawek podatku zwanego z prowadzeniem działalności gospodarczej na poziomie z ubiegłego roku.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał niniejszy wniosek pod głosowanie.

Przy 10 głosach „za” wniosek Radnego Wojciecha Bartza został przyjęty. (4 Radnych nie brało udziału w głosowaniu)

Następnie po krótkiej dyskusji w powyższym temacie Radny Wojciech Bartz zgłosił kolejny wniosek dotyczący zwiększenia stawek w pkt 3 projektu uchwały o 0,10 zł, co stanowi odpowiednio kwoty 12,60 zł i 14,60 zł w stosunku do stawek z ubiegłego roku.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poddał wyżej zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Przy 9 głosach „za”, 1 „wstrzymującym” w/w wniosek został przyjęty. (4 Radnych nie brało udziału w głosowaniu)

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak wnioskowała o pozostawienie pozostałych stawek podatku na poziomie z ubiegłego roku.

Powyższa propozycja nie została jednak poddana pod głosowanie.

Zdaniem Radnego Michała Szymańskiego lepszym rozwiązaniem jest podnoszenie stawek podatku co roku o parę groszy, niż od razu wprowadzić znaczny ich wzrost.

Podobnego zdania był Radny Grzegorz Mikuła, który stwierdził, że wzrost podatków nie nieunikniony, dlatego popiera ich minimalny wzrost.

Radny Bogdan Chmielarczyk opowiedział się za przyjęciem stawek zaproponowanych przez Wójta, z wyjątkiem zmiany w pkt 3 projektu uchwały.

Wobec braku dalszej dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał pod głosowanie wniosek dotyczący przyjęcia stawek podatku na 2008r. zaproponowanych przez Wójta, wraz z poprawką w pkt 3, proponowaną przez Radnego Wojciecha Bartza.

Przy 11 głosach „za”, 2 „wstrzymujących” niniejszy wniosek został przyjęty. (1 Radny nie brał udziału w głosowaniu)

4) w sprawie ustalenia wzorów formularzy dla celów podatkowych – druk nr 79, (załącznik nr 8)

Z projektem powyższej uchwały zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka. Poinformował, że propozycja formularza informacji w sprawie podatku rolnego, jaką otrzymali Radni, pozostaje bez zmian. W związku ze zmianami zapisów w projekcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku, identyczne zmiany należało także wprowadzić w zapisach wzoru formularza informacji w sprawie podatku od nieruchomości w pkt D.1 pkt 3 i 4, a także w deklaracji na podatek od nieruchomości w pkt D.1 ppkt 3 i 4.

Wobec braku pytań w powyższym temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał niniejszy projekt uchwały, wraz z wprowadzoną zmianą pod zaopiniowanie.

Przy 13 głosach „za” powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. (1 Radny nie brał udziału w głosowaniu)

5) w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Orchowo – druk nr 80, (załącznik nr 9)

W związku z faktem, iż Wójt zapoznał zebranych z dokumentem PRL i brakiem uwag i wniosków względem w/w dokumentu ze strony Radnych Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał niniejszy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 14 głosach „za” powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

6) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Słowikowo - Rękawczyn – druk nr 81, (załącznik nr 10)

Na wstępie Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk zaznaczył, że plany odnowy miejscowości zostały zatwierdzone uchwałą zebrania wiejskiego oraz dodał, że Radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią, gdyż każdy z Radnych otrzymał w/w plany na CD.

Wobec braku uwag ze strony Radnych Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał projekt niniejszej uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 14 głosach „za” powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

7) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Osówiec i Suszewo – druk nr 82, (załącznik nr 11)

Wobec braku uwag ze strony Radnych Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał projekt niniejszej uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 14 głosach „za” powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2007 – druk nr 83. (załącznik nr 12)

Z projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie zapoznała zebranych Skarbnik Maria Stranz. Szczegółowo omówiła zmiany w poszczególnych paragrafach, działach i rozdziałach. Poinformowała, że zwiększone zostają wydatki oraz dochody budżetu o kwotę 36,032 zł.

Wobec braku pytań i uwag ze strony Radnych Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał projekt niniejszej uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 14 głosach „za” powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

9) w sprawie wystąpienia o zmianę nazw miejscowości – druk nr 84. (załącznik nr 13)

Na wstępie głos zabrał Zastępca Wójta Janusz Pawlaczy, który poinformował, że kwestia konieczności zmiany urzędowych nazw miejscowości omawiana była sesji Rady w sierpniu 2007r., podczas której przedstawione były wyniki przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w przedmiotowej kwestii. Dodał, że w przedstawionym Radnym projekcie powyższej uchwały należy wprowadzić zmianę w § 2, która będzie polegała na wprowadzeniu zapisu, który do wykonania uchwały zobowiązuje Przewodniczącą Rady, a nie Wójta, gdyż o zmianę nazw miejscowości zgodnie z ustawą o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych wnioskuje Rada Gminy. Nadmieniał także, iż Starosta Słpecki wydał pozytywną opinię zakresie zmiany nazwy i charakteru rodzajowego miejscowości.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk sugerował, że należałoby uregulować kwestię związaną z pokryciem kosztów wymiany dowodów osobom, w związku ze zmianami nazw miejscowości.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że w przypadku wydania przez Wojewodę pozytywnej decyzji w kwestii zmiany wnioskowanych nazw miejscowości gmina ma obowiązek bezpłatnie wydać dowody osobiste, natomiast pozostałe dokumenty mieszkańcy muszą wymienić na własny koszt. Powiedział także, że gmina podjęła kroki związane ze zmianami nazw miejscowości na skutek przeanalizowania urzędowego nazewnictwa miejscowości, z uwagi na fakt, iż tworzone będą nowe wykazy nazw urzędowych miejscowości i pozostawienie tej sprawy bez uporządkowania spowoduje przyjęcie do nowego wykazu nazwy i rodzaju miejscowości w takiej formie i brzmieniu jaką ma w obecnym wykazie tj. „Szydłowiec”, „Osowiec”, „Linowiec” oraz „Siedluchna” oraz konieczność zmiany nazw obecnych obrębów

geodezyjnych, wymiany dowodów osobistych, paszportów, praw jazdy, aktów własności i wielu innych dokumentów, ponieważ w obiegu publicznym funkcjonują nazwy, o których zmianę wnioskujemy, co będzie wiązało się ze znacznymi kosztami.

Radną Marię Sajnę interesował fakt, czy mieszkańcy zostali poinformowani kosztach związanych z wprowadzeniem zmian w nazwach miejscowości.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że informacje w tym temacie były przedstawiane na zebraniach wiejskich oraz w prasie lokalnej.

Wobec braku dalszej dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa poddał niniejszy projekt uchwały pod zaopiniowanie.

Przy 14 głosach „za” powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa przystąpił do omawiania kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 12) Wnioski i sprawy bieżące.

Na wstępie głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który nadmienił, że koszt organizacji Dni Orchowa i Dożynek Powiatowych przekroczył 30,000 zł, z czego 13,000 zł przeznaczono na ten cel z budżetu gminy. Poinformował, że podsumowanie imprez odbędzie się na sesji Rady, podczas której przedstawi więcej szczegółów w powyższym temacie.

Poinformował także, że kolejne 10 osób zostanie zatrudnionych w gminie w ramach robót publicznych, finansowanych przez PUP. Powiedział, że będą to w większości mężczyźni, z uwagi na fakt, iż przeważającą liczbę osób zatrudnionych wcześniej stanowią kobiety.

Zwrócił również uwagę na pozytywne efekty działania Sekretarza Gminy Grzegorza Matkowskiego, dzięki którego staraniom gmina podpisała umowę z nowym architektem – urbanistą, który za swoją pracę będzie pobierał mniejsze pieniądze, gdyż wydanie decyzji o warunkach zabudowy będzie kosztowało gminę 250 zł, a nie jak dotychczas 850 zł, dodatkowo dzięki doradztwu tej osoby wiele działań w zakresie planowania przestrzennego będzie można zrealizować poprzez decyzje, a nie plany miejscowe.

Przedstawił także pokrótce ofertę jednej z firm, która proponuje lokalizację na terenie gminy biogazowni, jednak aby mogła ona powstać musi być spełniony warunek, by z okolicznych terenów można było dostarczyć codziennie 50 ton biomasy. W przypadku uruchomienia inwestycji, szacuje się, że zatrudnienie w zakładzie mogłoby znaleźć od 5 do 7 osób. Główna korzyść z tak dużej inwestycji to wpływy z tytułu podatków, nie bez znaczenia byłaby też możliwość wykorzystania wytwarzanego tam prądu i ciepła, co wpłynęłoby na obniżenie kosztów zużycia energii o 20%. W związku z powyższym należałoby zebrać dane dotyczące możliwości gminy i okolicznych terenów w zakresie dostarczenia dziennie 50 ton biomasy w tym odpadów z gorzelnii oraz ścieków z oczyszczalni ścieków. Dopiero w momencie spełnienia tego warunku można podjąć kolejne kroki, które doprowadzą do lokalizacji inwestycji w gminie.

Radny Bogdan Piotrowski wnioskował o przyspieszenie terminu wysyłania zaproszeń i materiałów na Komisję, aby Radni mieli wystarczającą ilość czasu na zapoznanie się z nimi.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy w związku z zaproszeniem, jakie Radni otrzymali z okazji uroczystości odsłonięcia w Poznaniu Pomnika Polskiego Państwa Podziemnego i Jego Siły Zbrojnej – Armii Krajowej, od Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, zorganizowany będzie wyjazd na tę uroczystość.

Wójt powiedział, że ten temat przedstawi Radnym Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk wnioskował do Przewodniczących Komisji o wcześniejsze wysyłanie materiałów i zaproszeń na Komisje. Przypomniwał także, że Radni, raz w kadencji mogą skorzystać z płatnego szkolenia i dodał, że z takiej możliwości skorzystał ostatnio Radny Bogdan Piotrowski. Poinformował także, że po konsultacjach z Wójtem zdecydowali się reprezentować gminę Orchowo na VIII Kongresie Gmin Wiejskich RP, który odbędzie się dnia 12 października 2007r. w Warszawie, w związku z zaproszeniem jakie wpłynęło do Urzędu Gminy od Związku Gmin Wiejskich RP, pod warunkiem że Państwo Radni nie wyrażą sprzeciwu wobec takiej decyzji.

Chęć udziału w kongresie zgłosił także Radny Ryszard Świtek.

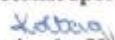
Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poinformował, że jeżeli nie będzie przeszkód żeby zgłosić uczestnictwo w kongresie kolejnej osoby to Radny Świtek także będzie reprezentował gminę. Dodał także, iż w sytuacji braku wolnych miejsc Przewodniczący Rady zobowiązał się do rezygnacji z wyjazdu i przekazania swojego miejsca Radnemu Ryszardowi Świtekowi. Kończąc wypowiedź przedstawił treść pisma, jakie wpłynęło od Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej w związku z uroczystościami odsłonięcia pomnika, dodał, że z treścią zaproszenia i programem uroczystości można zapoznać się w Biurze Rady, a w przypadku zainteresowania wyjazdem należy podjąć decyzję, co do jego organizacji.

Ad. pkt 13) Zakończenie.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna o godz. 18.30 zakończyła obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej i Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu.

Orchowo, dnia 27.09.2007r.

Protokół sporządziła


Agnieszka Kółberg

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Działalności Gospodarczej i Budżetu**

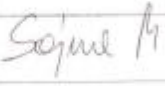
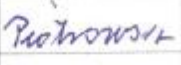
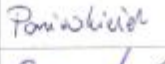
Michał Matkowski

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Zdrowia, Kultury
i Opieki Społecznej**

Maria Sajna

Uwagi do protokołu:

Podpisy członków Komisji:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Sajna Maria	Przewodnicząca Komisji Oświaty	
2.	Misztal Jacek	Z-ca Przewodniczącej Komisji Oświaty	
3.	Michał Matkowski	Przewodniczący Komisji Rolnictwa	
4.	Lewandowski Edward	Z-ca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Członek Komisji Oświaty	
5.	Wojciech Bartz	Członek Komisji Rolnictwa	
6.	Chmielarczyk Bogdan	Członek Komisji Oświaty	
7.	Hendrysiak Maria	Członek Komisji Oświaty	
8.	Mikuła Grzegorz	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
9.	Piotrowski Bogdan	Członek Komisji Rolnictwa	
10.	Poniedziałek Teresa	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
11.	Szymański Michał	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
12.	Świtek Ryszard	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	
13.	Tomaszewski Andrzej	Członek Komisji Rolnictwa	
14.	Zawada Stanisław	Członek Komisji Oświaty i Rolnictwa	